

**TITULO:** El neoliberalismo y sus consecuencias para América Latina.

**TITLE:** Neoliberalism and its consequences for Latin America.

**AUTOR:**

Dr. Miguel Torres Pérez. Profesor Titular.

**PAÍS:** Cuba

**RESUMEN:** Como es conocido el Neoliberalismo tiene como antecedente histórico las concepciones liberales de los clásicos de la Economía Política Burguesa en Inglaterra; dio sus primeros pasos en la antesala de la II Guerra Mundial , continuó con fuerza en la década del 60' y con nuevos bríos en las del 80' y 90'. Como es de suponer las medidas neoliberales, propias de sociedades desarrolladas, cuando se aplican a países subdesarrollados arrastran secuelas que sólo los países ricos pueden enfrentar, debilitando sensiblemente a los países pobres. América Latina no escapa a esa situación y lo que recomienda el FMI es la reducción del financiamiento estatal a todo lo que no esté vinculado a la reproducción del capital y particularmente a lo destinado para fines sociales. A grandes rasgos damos en este trabajo una visión de lo que acontece en América Latina a partir de la aplicación de fórmulas monetarias neoliberales; espejo en el cual nos miramos y nos percatamos de que tal destino no es el que pretendemos seguir.

**PALABRAS CLAVES:** NEOLIBERALISMO. GLOBALIZACIÓN. AMÉRICA LATINA.

**ABSTRACT:** As it is known neoliberalism has as its historical antecedent the liberal notions from the classics of burgeoise political economy in England; it had its first steps just before W.W.II, it continued strongly in the 80's and the 90's. As it may be gathered, Neo-liberal measures typical of developed societies, when applied to underdeveloped countries, drag a sequel that only rich countries can face, dramatically weakening poor countries. Latin America does not escape from this situation and what the imf recommends is the reduction of statal financing to anything that is not linked to the increase of capital and particularly to the part assigned to social needs. In great terms, this paper offers the vision of what is happening in Latin America stemming from the application of Neo-liberal monetary formulas, mirror in which we look ourselves and realize that this end is the one we are not seeking.

**KEY WORDS:** NEOLIBERALISM. GLOBALIZATION. LATIN AMERICA.

## **INTRODUCCIÓN**

Como es conocido el Neoliberalismo tiene como antecedente histórico las concepciones liberales de los clásicos de la Economía Política Burguesa en Inglaterra; dio sus primeros pasos en la antesala de la II Guerra Mundial , continuó con fuerza en la década del 60' y con nuevos bríos en las del 80' y 90'.

Las ideas neoliberales aparecieron asociadas al fascismo alemán; tienen como principales exponentes a Heinrich Stackelberg y Von Mises, precursores del llamado **"Socialismo de Mercado"**.

A partir de sus principales figuras y de los fines que defienden puede considerarse como una concepción teórica, al servicio de los intereses monopólicos y del Capital Financiero.

Según los criterios neoliberales, la economía toma dos direcciones, una denominada **"central dirigida"** que ubican en las formaciones económicas y sociales Esclavista, Feudal y Comunista y otra **Mercantil**, con la cual distinguen al Capitalismo.

Los neoliberales son partidarios de la existencia del Estado, pero para hacer que las reglas del mercado se cumplan y preservar la propiedad privada.

Como es de suponer las medidas neoliberales, propias de sociedades desarrolladas, cuando se aplican a países subdesarrollados arrastran secuelas que sólo los países ricos pueden enfrentar, debilitando sensiblemente a los países pobres.

## RESULTADOS DEL TRABAJO

El neoliberalismo resucita el viejo proverbio fisiocrático **"dejar hacer, dejar pasar"** y en consecuencia trata de desatar todas las ataduras restrictivas de la libertad de acción del gran capital; en consecuencia las medidas propuestas por expertos occidentales a gobiernos latinoamericanos, promueven acciones cuyos efectos favorecen al capital transnacional y perjudican, por ende, a las pobres economías del continente.

Entre las medidas propuestas por la teoría neoliberal a las economías subdesarrolladas se encuentran:

1. Privatización extensiva de bienes, servicios y recursos nacionales.
2. Liberalización de precios de bienes y servicios ofertados a la sociedad.
3. Eliminación de subsidios estatales.
4. Eliminación de leyes sobre salarios mínimos a partir de la liberalización del factor trabajo.
5. Libre funcionamiento del mercado de dinero, trayendo como consecuencia incremento en las tasas de interés.
6. Eliminación de medidas proteccionistas favor de a las empresas transnacionales.
7. Liberalización de la prioridad cambiaria, incrementando el éxodo de las reservas nacionales.

Por su parte con un corte neoliberal, pero con posiciones eminentemente pecuniarias, los monetaristas a través del FMI, imponen medidas y restricciones a quienes acuden en busca de recursos financieros.

En forma de tenaza, las concepciones neoliberales, con las monetaristas, comprimen las economías subdesarrolladas y dependientes de los países de América Latina. Así tenemos como a las medidas anteriores, se suman entre otras, las siguientes:

1. Reducción del déficit fiscal, sustentado en la disminución de la burocracia estatal.
2. Incremento de precios a mercancías hasta ese momento subsidiadas .(canastas básicas a sectores de más bajos ingresos).
3. Congelación de salarios.
4. Subidas de las tasas de interés, buscando incrementos en los ahorros .
5. Devaluación monetaria.
6. Favorecimiento al capital extranjero mediante adecuados intereses, con el fin de estimular la entrada al país de capitales extranjeros.

América Latina es la región del mundo de mayor flujo de capitales, debido a la generalizada aplicación de medidas monetaristas de corte neoliberal. En 1996 el flujo de capitales para A. Latina equivalió al 26 % de todo el mundo. ()

Las diferencias fundamentales entre ambas concepciones, está en que los neoliberales piden la ejecución de las medidas de forma espontánea, mientras los monetaristas piden la intervención del Estado en su aplicación. En resumen ambas concepciones poseen igual esencia y se basan en:

- El incremento de la explotación de la fuerza de trabajo.
- Incremento de la centralización de los capitales y la producción
- La alianza con el capital extranjero.
- Búsqueda de ramas y sectores más dinámicos.
- Aplicación de mecanismos de reasignación de recursos.

Un análisis pormenorizado del conjunto de medidas aplicadas por los gobiernos latinoamericanos y las que el FMI les exige aplicar, nos pone en evidencia que los efectos obtenidos son de un corto alcance y poseen un carácter multiplicador y en el mediano y largo plazos reproducen con creces los males tratados de resolver y donde el perjuicio fundamental corre a cargo de las clases más pobres de la sociedad.

No es casual que los recortes presupuestarios principales estén vinculados a la seguridad social, la salud y la educación.

No. de orden mundial según bajos ingresos.	Países	Población en millones de habitantes	Superficie en millones de km. cuadrados	P Nac. B en dólares.	PNB / habit. EE.UU. = 100%	Esperanza de vida al nacer	Analfabetismo.
14	Haití	7.0	28	230	3.6	57	55
40	Honduras	7.2	1.099	770	9.3	60	17
52	Bolivia	5.8	112	600	7.5	66	27
60	Guatemala	10.3	109	1.200	13.3	65	44
64	Ecuador	11.2	284	1.280	16.2	69	10
65	R.Dominica.	7.6	49	1.330	14.5	70	18
67	El Salvador	5.6	21	1.360	9.3	67	29
70	Paraguay	4.8	407	1.580	13.7	68	8
72	Colombia	36.3	1.139	1.670	20.6	70	9
76	Perú	23.2	1.285	2.110	13.9	65	11
80	Costa Rica	3.3	51	2.400	-	77	5
85	Panamá	2.6	76	2.580	22.1	73	9
87	Venezuela	21.2	912	2.760	30.0	71	9
92	Brasil	159.1	8.512	2.970	20.9	67	17
97	Chile	14.0	757	3.520	34.4	72	5
101	México	88.5	1.958	4.180	27.2	71	10
102	Uruguay	3.2	117	4.660	29.8	73	3
107	Argentina	34.2	2.767	8.110	33.7	72	4

**Fuente:** Banco Mundial. Informe sobre Desarrollo Mundial 1996 / Washington, D.C.,1996.-- p 222. Datos de 1994.

Para tener una idea de la realidad tomemos el ejemplo argentino que en 1997 designó un 3 % de su presupuesto a la salud y la educación, frente a un 5 % dedicado a gastos de la presidencia.()

Algunos datos de los países del continente, nos ofrecen un panorama de la situación enfrentada por los mismos y agravada por las recomendaciones neoliberales aplicadas.

Al analizar los indicadores básicos ofrecidos en la tabla de referencia, apreciamos como el P Nac.B/habitantes, en el mejor de los casos (Argentina), sólo representa el 33,9 % de igual indicador para los E. Unidos y con excepción de este mismo país todos los restantes presentan ingresos per cápitas inferiores

a 5 mil USD, cifra considerada por Naciones Unidas como el límite medio de pobreza.

Estrechamente vinculado con la pobreza, los indicadores de salud y educación muestran sensibles afectaciones, como puede apreciarse.

Por lo general las economías del continente excepto cuatro países, presentan superávit discretos del PIB, lo cual pudiera parecer un alentador signo de las medidas neoliberales y monetaristas aplicadas; no obstante es sólo una visión metamorfoseada del asunto, amparada en elevados índices inflacionarios, siendo precisamente los de mayores potencialidades, los que presentan la situación más difícil; entiéndase Perú, Brasil y México. Incluso los dos últimos no registran sus cifras. Sólo Panamá por la existencia de su zona franca, tiene una inflación declarada del 1,6 %. ( )

Las propuestas neoliberales aplicadas en esas economías de mercado, han incidido desfavorablemente en los niveles de endeudamiento de dichos países, siendo el ejemplo más crítico el venezolano, sobrepasando en un 4 % el valor de su PIB.

Ante la situación ilustrada , resulta paradójica la insuficiente asistencia oficial al desarrollo, donde los países del continente, excepto Haití y Bolivia, dedican menos del 2 % del PIB a dicha finalidad.

El destino de la deuda, así como de los capitales privados invertidos en cada país, pudieran reportar beneficiosos resultados a la economía continental

La filosofía neoliberal aplicada junto a las restricciones impuestas desde el exterior, conducen al sostenimiento del sector terciario en lo fundamental y al escaso desarrollo del sector primario; lo cual indica un hipotecamiento de los intereses nacionales al exterior.

La consolidación de bases concretas en el orden productivo, pudiera conducir a la solución radical de los males que el neoliberalismo pretende atenuar al corto plazo, no obstante es el efecto contrario lo que realmente se logra con dicha política.

A la larga las consecuencias son peores y los problemas se reproducen a escala ampliada, con el incremento de la depauperación relativa y absoluta de la sociedad en lo general y de la clase obrera en lo particular.

El neoliberalismo arremete contra los motivos y reproduce las causas que originan su aparición, como paliativo a los males del capitalismo en su fase Imperialista.

Triste realidad la de países del tercer mundo que ante el agravamiento de sus niveles de vida, ven proliferar el trabajo infantil.

América Latina no escapa a esa situación y lo que recomienda el FMI es la reducción del financiamiento estatal a todo lo que no esté vinculado a la reproducción del capital y particularmente a lo destinado para fines sociales.

La magnitud del problema descrito ha propiciado la fundación del Movimiento de Niños, Niñas y Adolescentes Trabajadores (NATRAS).

Este movimiento desde 1994 realiza estudios en diferentes países del continente y el ejemplo con que ilustramos esta realidad procede de Nicaragua, donde un grupo de educadores y sociólogos han llegado a una conclusión bastante polémica.

"El trabajo puede ser un elemento enriquecedor en el desarrollo y la vida de los niños. La imaginación de los niños y niñas trabajadores de los países centroamericanos contiene mucha más creatividad y más realismo que las políticas que tienen el único fin de erradicar el trabajo infantil"...

Más adelante señalan..." no podemos hacer valoraciones sobre el trabajo infantil sin tener en cuenta las condiciones concretas en las que viven los niños que trabajan. En un contexto de amenaza de muerte, el trabajo de los niños es una opción de vida".()

El principio estudio - trabajo, del cual hablara nuestro José Martí, visto en otro contexto, es la fundamentación ofrecida para un mal intrínseco al sistema, poseyendo como filosofía de dominación a las concepciones neoliberales.

Cuan distinto es su aplicación en la realidad cubana, donde se forjan hábitos y conductas, no como un medio de vida, sino como una necesidad vital.

Consultando los datos estadísticos del PNUD, en su informe sobre Desarrollo Humano, podemos apreciar como crece vertiginosamente la miseria, mientras existen en el mundo 358 multimillonarios, poseedores de más riquezas que 2 400 millones de personas (un 45 % de la humanidad).

El entorno mundial, nos sitúa en una encrucijada globalizadora, la cual ha crecido vertiginosamente por el desarrollo tecnológico en todos los frentes y particularmente en lo relacionado con la informática.

La globalización también ha conducido a la apropiación y difusión de un lenguaje común sobre la economía de mercado y expresamente con este fin se publica la revista **Reforma Económica Hoy**, por el Centro Internacional para la Empresa Privada (CIPE) radicado en EU y se edita y distribuye por todo el mundo a través de la USIS (Servicio Cultural e Informativo de los E.U.).

Se promueven también con carácter globalizado las concepciones neoliberales, las teorías sobre competitividad, la reducción de los gastos sociales y el desmantelamiento del Estado. Estas ideas se difunden sin tener en cuenta las peculiaridades de cada país.

## CONCLUSIONES

El neoliberalismo persigue en lo fundamental dos cosas:- por un lado el crecimiento del PIB y - por el otro la rentabilidad de las inversiones. Para lograrlo aplican la vieja máxima "**el fin justifica los medios**"; llegando incluso a confundir la ayuda humanitaria con el supuesto **derecho de intervención humanitaria**.

La globalización y el neoliberalismo, a nuestro entender han conducido al:

- a) Exterminio paulatino de las culturas autóctonas de los pueblos del continente.
- b) Incremento de los niveles de explotación como consecuencia de elevar los índices de la productividad del trabajo y no a la inversa como era de suponer
- c) Depresión considerable de los salarios reales
- d) Extraordinaria movilidad de capitales, que traspasan fronteras a enormes velocidades, en perjuicio de los países pobres.
- e) Pérdida de la capacidad reguladora del Estado.
- f) Sometimiento de las economías nacionales a los intereses de las transnacionales y el capital foráneo en general
- g) Crecimiento en el Norte a costa del decrecimiento del Sur, dado el carácter limitado de los recursos globalizados.
- h) Inadecuada distribución de los recursos internos que conducen a acentuar la pobreza.
- i) Malas políticas gubernamentales favoreciendo financieramente a las elites urbanas, haciendo que los capitales no vayan a parar a donde más se necesitan.
- j) Excesivos aparatos burocráticos-militares y con un elevado nivel de corrupción.
- k) Abandono de criterios productivos tradicionales y de economías sostenibles.
- l) Incremento del Ejército Industrial de Reserva.

A grandes rasgos hemos dado una visión de lo que acontece en América Latina a partir de la aplicación de fórmulas monetarias neoliberales; espejo en el cual nos miramos y nos percatamos de que tal destino no es el que pretendemos seguir. Otra muy distinta es la realidad cubana y diferente son también las soluciones que aportamos a un problema parecido, pero con esencias desiguales.

## **BIBLIOGRAFÍA**

1. Banco Mundial. Informe sobre Desarrollo Mundial 1996 / Washington, D.C., 1996.-- 275 p.
2. Corona, D; Martín Kappel. Revueltas obreras por todo el país. Perspectiva Mundial (Buenos Aires) 21 (6): 12, jul., 1997.
3. Manfred, Lubel. Qué quieren los niños y niñas trabajadores. Envío (Managua) 13 (2): 7-9, feb., 1996.

## **DATOS DE LOS AUTORES**

### **Nombre:**

Dr. Miguel Torres Pérez. Profesor Titular.

### **Correo:**

### **Centro de trabajo:**

Universidad de Holguín. Ave XX Aniversario.